



## SPIS TREŚCI

1. Cel i zakres opracowania .....	3
2. Metodyka badań .....	3
3. Charakterystyka środowiska przyrodniczego .....	4
3.1 Położenie i uwarunkowania fizjograficzne .....	4
3.2 Szata roślinna i układ przestrzenny terenu .....	4
4. Inwentaryzacja przyrodnicza .....	5
4.1 Flora i zieleń wysoka .....	5
4.2 Fauna .....	6
5. Ocena wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze .....	7
5.1 Wpływ inwestycji na florę i zieleń wysoką .....	7
5.2 Wpływ inwestycji na faunę .....	8
5.3 Wpływ na siedliska przyrodnicze .....	8
6. Wnioski i zalecenia końcowe .....	9
7. Dokumentacja fotograficzna .....	9
8. Załącznik graficzny – mapa przedstawiająca projektowane zagospodarowanie terenu w tle istniejącej szaty roślinnej.....	12

## 1. Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest wykonanie ekspertyzy przyrodniczej dla terenu planowanej inwestycji zlokalizowanej w centralnej części miasta Biała Podlaska (województwo lubelskie), w dolinie rzeki Krzny, obejmującej swoim zakresem część działki nr ewid. 1020/28 i 1020/29. Opracowanie obejmuje ocenę istniejących walorów przyrodniczych, w tym inwentaryzację szaty roślinnej oraz obserwacje ornitologiczne i siedliskowe, a także ocenę wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Zakres przestrzenny opracowania obejmuje teren o powierzchni 21 447 m<sup>2</sup>, na którym znajduje się zbiornik wodny o powierzchni około 4000 m<sup>2</sup> oraz otaczająca go zieleń urządzona, zagospodarowana w celach rekreacyjnych. Teren ograniczony jest:

- od północy – wałem przeciwpowodziowym rzeki Krzny,
- od południa i zachodu – obiektami sportowymi i stacją kajakową,
- od wschodu – parkingiem.

Ekspertyza wykonana została na potrzeby planowanej rozbudowy funkcji rekreacyjnych i edukacyjnych na tym terenie.

## 2. Metodyka badań

Prace terenowe przeprowadzono w okresie od listopada 2024 do marca 2025 roku i obejmowały:

- inwentaryzację dendrologiczną – identyfikację gatunków drzew i krzewów oraz ich rozmieszczenia,
- obserwacje ornitologiczne (w tym identyfikację gatunków obecnych na zbiorniku i w jego sąsiedztwie),
- ocenę typów siedlisk oraz analizę warunków glebowych i hydrologicznych.

Ze względu na zimowy i wczesnowiosenny termin badań, część danych oparto na analizie istniejącej szaty roślinnej, obecności biotopów charakterystycznych dla regionu oraz doświadczeniu terenowym w ocenie potencjalnych siedlisk.

Uzupełnieniem prac terenowych była analiza dokumentacji projektowej oraz danych kartograficznych, w tym Mapy geologiczno-geologicznej i Mapy siedlisk przyrodniczych dostępnych dla województwa lubelskiego.

### **3. Charakterystyka środowiska przyrodniczego**

#### **3.1 Położenie i uwarunkowania fizjograficzne**

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w centralnej części Białej Podlaskiej, w dolinie rzeki Krzny, w bezpośrednim sąsiedztwie jej uregulowanego koryta. Obszar ten stanowi część tarasu akumulacyjnego – zalewowego, oddzielonego od głównego nurtu rzeki wałem przeciwpowodziowym.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski (Kondracki, 2011), obszar ten znajduje się w makroregionie Polesie Podlaskie, w obrębie mezoregionu Równina Bialska.

Podłoże geologiczne stanowią torfy niskie, miejscami próchniczne, osadzone na piaskach i mułkach rzecznych. Warunki siedliskowe determinowane są przez wysoki poziom wód gruntowych, związany z sąsiedztwem rzeki oraz nieckowym charakterem zagłębienia terenu, w którym zlokalizowany jest zbiornik wodny.

#### **3.2 Szata roślinna i układ przestrzenny terenu**

Teren zagospodarowany został w sposób rekreacyjny – w sąsiedztwie zbiornika znajduje się m.in. plac zabaw, urządzenia do treningu siłowego, dwie zadaszone wiaty wypoczynkowe, stoły do gry w szachy, ścieżki i inne elementy małej architektury. Zieleń urządzoną stanowią drzewa i krzewy o charakterze parkowym, rozmieszczone w sposób swobodny i luźny. Przeważają drzewa młode i nowo posadzone. Nieliczne, dojrzałe drzewa zlokalizowane są w pobliżu wału przeciwpowodziowego i budynku stacji kajakowej. Wzdłuż podstawy skarpy wału, na odcinku około 30 m znajduje się zwarta grupa młodych jesionów wyniosłych i ich odrostów.

Roślinność przybrzeżna wokół zbiornika wodnego ma charakter fragmentarycznego szuwaru trzcinowego ( ), z domieszką pałki szerokolistnej ( ).

W warstwie runa występują tu trawniki parkowe z domieszką gatunków synantropijnych i ruderalnych (w miejscach silnie przekształconych). Całość uzupełniają niewielkie skupiska roślinności krzewiastej w postaci nieregularnych grup derenia białego ( ), żywopłotów z tawuły szarej ( x ) oraz krzewów rosnących pojedynczo.

## 4. Inwentaryzacja przyrodnicza

### 4.1 Flora i zieleń wysoka

W trakcie inwentaryzacji dendrologicznej zidentyfikowano łącznie 74 drzewa (iglaste i liściaste), 7 grup krzewów liściastych oraz 8 krzewów rosnących pojedynczo. Są to gatunki rodzime oraz introdukowane, typowe dla terenów zieleni miejskiej.

Zestawienie gatunków drzew:

- Jesion wyniosły ( ) – 33 szt.
- Klon zwyczajny ( ) – 16 szt.
- Robinia akacjowa ( ) – 6 szt.
- Sosna czarna ( ) – 8 szt.
- Sosna pospolita ( ) – 2 szt.
- Topola biała ( ) – 1 szt.
- Wierzba krucha ( ) – 1 szt.
- Sumak octowiec ( ) – 3 szt.
- Świerk serbski ( ) – 2 szt.
- Śliwa wiśniowa ( ) – 1 szt.
- Żywotnik zachodni ( ) – 1 szt.

Krzewy pojedyncze:

- Kalina koralowa ( ) – 1 szt.

- Żywotnik zachodni ( ) – 3 szt.
- Pęcherznica kalinolistna ( ) – 3 szt.
- Krzewuszką cudowną ( ) – 1 szt.

#### Grupy i żywopłoty:

- 2 grupy derenia białego ( ) – łączna powierzchnia: 287 m<sup>2</sup>
- 5 odcinków żywopłotu z tawuły szarej ( x ) – łączna powierzchnia: 65 m<sup>2</sup>

#### Uwagi:

- Nie stwierdzono obecności pomników przyrody ani drzew o cechach pomnikowych;
- Nie stwierdzono gatunków chronionych;
- Na drzewach nie zaobserwowano dziupli, gniazd ptasich ani budek lęgowych;
- Zieleń nie tworzy układów kompozycyjnych – rozmieszczenie jest swobodne i funkcjonalne.

## 4.2 Fauna

#### Ptaki:

- W okresie obserwacji (listopad–marzec) nie stwierdzono obecności ptaków lęgowych.
- Na zbiorniku wodnym regularnie obserwowano kaczkę krzyżówkę ( ) – kilkanaście osobników, samce i samice w parach.

#### Płazy, gady, ssaki:

- Ze względu na porę roku nie zaobserwowano przedstawicieli tych grup, jednak siedlisko wodne może pełnić funkcję potencjalnego miejsca rozrodu płazów (np. żaba wodna,

ropucha szara), co powinno zostać zweryfikowane w sezonie wiosennym (kwiecień–maj).

- Brak oznak obecności ssaków chronionych (żeremii, nor, tropów) w obrębie zbiornika oraz w jego sąsiedztwie.

Bezkręgowce:

- W warunkach zimowych brak obserwacji bezkręgowców. W sezonie wegetacyjnym możliwe występowanie pojedynczych gatunków zapylaczy (trzmiele, pszczoły samotnice, motyle) w obrębie drzew i krzewów ozdobnych.

## **5. Ocena wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze**

### **5.1 Wpływ inwestycji na florę i zieleni wysoką**

Planowana inwestycja polega na modernizacji istniejącego zagospodarowania rekreacyjnego, z zachowaniem większości obecnego układu zieleni oraz jego uzupełnieniem. Przewiduje się adaptację istniejących nasadzeń oraz wprowadzenie nowych elementów zieleni (m. in. nasadzenia drzew i krzewów, roślinność ozdobna i izolacyjna).

Potencjalny wpływ:

- Negatywny (krótkoterminowy):
  - możliwe kolizje nowych ciągów komunikacyjnych lub urządzeń z istniejącymi drzewami;
  - ryzyko uszkodzeń systemów korzeniowych, pni i koron (drzew i krzewów) podczas prac ziemnych lub montażowych.
- Pozytywny (długoterminowy):
  - poprawa jakości i estetyki zieleni dzięki planowanym nasadzeniom;
  - zwiększenie różnorodności biologicznej poprzez dobór gatunków nektarodajnych i rodzimych;

- wprowadzenie roślin izolacyjnych w rejonach narażonych na hałas i zanieczyszczenia (np. od strony parkingu).

Zaleca się zachowanie drzew starszych i zdrowych, a w przypadku kolizji z nowym układem kompozycyjnym – wykonanie dokładnej analizy pod kątem zachowania jak największej liczby roślin (rozważenie możliwości ich przesadzenia).

## 5.2 Wpływ inwestycji na faunę

Z uwagi na miejski, silnie przekształcony charakter terenu, oddziaływanie inwestycji na faunę będzie ograniczone.

Ptaki:

- Brak siedlisk lęgowych w postaci dziupli, budek czy gniazd eliminuje ryzyko naruszenia kolonii lęgowych.
- Możliwe jest okresowe płoszenie ptaków (zwłaszcza kaczek krzyżówek) podczas prac ziemnych i budowlanych – należy unikać robót w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika w okresie wiosennym (marzec–maj).

Płazy:

- Zbiornik może pełnić funkcję miejsca rozrodu płazów.
- Zaleca się zachowanie naturalnych fragmentów linii brzegowej oraz trzcinowisk jako miejsc schronienia i migracji.

Owady zapylające:

- Projektowane nasadzenia roślin kwitnących stanowią korzystne działanie kompensacyjne – sprzyjają obecności trzmieli, pszczoł samotnic i motyli.

## 5.3 Wpływ na siedliska przyrodnicze

Na terenie objętym opracowaniem nie występują siedliska przyrodnicze w rozumieniu Dyrektywy Siedliskowej. Teren jest przekształcony, a fragmenty roślinności o charakterze naturalnym (szuwar, luźne grupy lęgowe) mają charakter wtórny i fragmentaryczny.



Zachowanie i rozwój roślinności w obrębie zbiornika oraz jego otuliny nie spowoduje strat przyrodniczych – wręcz przeciwnie, może przyczynić się do poprawy warunków siedliskowych.

## **6. Wnioski i zalecenia końcowe**

1. Inwestycja nie będzie miała istotnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze pod warunkiem przestrzegania zasad ochrony zieleni i prowadzenia prac zgodnie z obowiązującymi standardami i dobrymi praktykami ekologicznymi.
2. Zaleca się:
  - unikanie prowadzenia intensywnych prac w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego w okresie lęgowym ptaków i rozrodu płazów (marzec–czerwiec);
  - zastosowanie rozwiązań chroniących systemy korzeniowe istniejących drzew podczas prac ziemnych;
  - pozostawienie fragmentów naturalnej roślinności brzegowej (trzciny, pałka);
  - wprowadzenie budek lęgowych i schronień dla owadów (np. hotele dla zapylaczy) jako działań kompensacyjnych i edukacyjnych;
  - monitoring przyrodniczy w sezonie wegetacyjnym w pierwszym roku po zakończeniu inwestycji (ocena stanu zbiornika, roślinności i fauny).
3. Planowane przekształcenia zwiększą walory edukacyjne i przyrodnicze terenu, szczególnie jeśli projektowana zieleń będzie prowadzona zgodnie z zasadami ogrodnictwa ekologicznego.

## **7. Dokumentacja fotograficzna**



**Zdj. 1.** Zbiornik wodny w centralnej części terenu. Widok od strony północno-zachodniej.



**Zdj. 2.** Najstarsze drzewa – zlokalizowane w północnej części obszaru, w pobliżu wału przeciwpowodziowego.





**Zdj. 3.** Młode drzewa oraz nowe nasadzenia drzew we wschodniej części terenu.



**Zdj. 4.** Plac zabaw, urządzenia do treningu siłowego oraz dwie zadaszone wiaty wypoczynkowe.





**Zdj. 5.** Chodnik oraz grupy derenia białego w południowej części terenu.



**Zdj. 6.** Tafla zbiornika wodnego, trzcina pospolita porastająca brzegi.

**8. Załącznik graficzny** – mapa przedstawiająca projektowane zagospodarowanie terenu w tle istniejącej szaty roślinnej.